

Examen Final de Module : Analyse fonctionnelle.

Exercice 1 Soit $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace préhilbertien sur un corps \mathbb{K} .

1. Pour tout $z \in H$, on définit l'application f_z par

$$f_z(x) = \langle x, z \rangle, \forall x \in H.$$

Montrer que $f_z \in H'$ et $\|f_z\|_{H'} = \|z\|_H$.

2. Soit T une application de H dans H' définie par

$$T(z) = f_z, \forall z \in H.$$

Montrer que, si T est surjective, alors $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un espace de Hilbert.

Exercice 2 1. Donner l'énoncé du théorème de Hahn-Banach (Version espaces normés).

2. Soit X un espace normé sur un corps \mathbb{K} .

(a) Soit $x_0 \in X \setminus \{0\}$. Montrer qu'il existe \tilde{f} une forme linéaire et bornée sur X vérifiant $\|\tilde{f}\| = 1$ et $\tilde{f}(x_0) = \|x_0\|$.

(b) Montrer que, pour tout $x \in X$,

$$\|x\| = \sup_{f \in X' \setminus \{0\}} \left(\frac{|f(x)|}{\|f\|} \right).$$

(c) En déduire que, si $x' \in X$ tel que $f(x') = 0$ pour toute $f \in X'$, alors $x' = 0$.

Exercice 3 1 Sur l'espace de Hilbert $H = \ell^2(\mathbb{N})$, on considère l'application linéaire A qui associ à tout $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de H la suite Ax suivante :

$$Ax = \left(2x_2, \frac{3}{2}x_3, \frac{4}{3}x_4, \dots, \left(\frac{n}{n-1} \right) x_n, \dots \right)$$

1. Montrer que $A \in \mathcal{L}(H)$.

2. Déterminer $\sigma_p(A)$ le spectre ponctuel de A .

3. En déduire que A n'est pas compact.

4. Déterminer A^* l'opérateur adjoint Hilbertien de A .

5. A est-il auto-adjoint ?

6. A^* est-il compact ?

Examen de TD. de Module : Analyse fonctionnelle. Durée : 30 mns.

Exercice 4 1. Donner l'énoncé du théorème de Banach-Steinhaus.

2. Soient X et Y deux espaces normés sur un corps \mathbb{K} avec X soit de plus complet. Soit $(T_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{L}(X, Y)$ telle que, pour tout $x \in X$, $(T_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ soit une suite de Cauchy dans Y . Montrer que $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée.

3. Si de plus Y est complet, montrer que l'application $T : X \rightarrow Y$ définie par

$$Tx = \lim_{n \rightarrow +\infty} T_n x,$$

est linéaire et bornée sur X .

1. $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$.

Solution d'exam. final 11/01/23

Ex. 1, Soit $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un es. pré-hilbertien sur un corps K .

1) Pour $\forall z \in H$, on définit l'app. f_z par

$$f_z(n) = \langle n, z \rangle, \forall n \in H.$$

Montrons que $f_z \in H'$ et $\|f_z\| = \|z\|$.

a) On a $D(f_z) = H$ qui est un es. v. sur K .

b) Soient $x, y \in H$ et $\alpha \in K$.

Par la linéarité de $\langle \cdot, \cdot \rangle$ par rapport à la 1^{ère} composante, on obtient

$$\begin{aligned} f_z(\alpha x + y) &= \langle \alpha x + y, z \rangle \\ &= \alpha \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle \\ &= \alpha f_z(x) + f_z(y). \end{aligned}$$

De a) et b) f_z est linéaire.

c) Montrons que f_z est bornée

Soit $n \in H$. Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on obtient

$$|f_z(n)| = |\langle n, z \rangle| \leq \|z\| \cdot \|n\|.$$

Ceci prouve que f_z est bornée et $\|f_z\| \leq \|z\| \dots \textcircled{1}$

Si $z = 0$, alors $f_z = 0$. Par suite $\|f_z\| = \|0\|$.

Si $z \neq 0$, alors $n_0 = \frac{z}{\|z\|} \in S_H(0,1)$.

$$\text{et } f_z(n_0) = \frac{\langle z, z \rangle}{\|z\|} = \|z\|.$$

Par déf. de la norme d'une app. bornée, on a

$$\|f_z\| = \sup_{n \in S_H(0,1)} |f_z(n)| \geq f_z(n_0) = \|z\| \dots \textcircled{2}$$

De $\textcircled{1}$ et $\textcircled{2}$, il en résulte $\|f_z\| = \|z\|$.

2) Soit $T: H \rightarrow H'$ définie par $T(z) = f_z, \forall z \in H$.

On suppose que T est surj.

Montrons que $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un es. de Hilbert.

Par hypothèse, on a $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un es. préhilbertien, donc, il nous reste à montrer que H est complet par rapport à la norme $\|\cdot\|$ induite par $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Soit (z_n) une suite de Cauchy de H . Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a.

$$T(z_n) = f_{z_n}$$

D'après la question 1), on a

$$\|T(z_n)\| = \|f_{z_n}\| = \|z_n\|.$$

Par conséquent, pour tout $n, m \in \mathbb{N}$, on a pour tout $n \in \mathbb{N}$.

$$(T(z_n) - T(z_m))(n)$$

$$= f_{z_n}(n) - f_{z_m}(n)$$

$$= \langle n, z_n \rangle - \langle n, z_m \rangle$$

$$= \langle n, z_n - z_m \rangle = f_{z_n - z_m}(n)$$

$$= T(z_n - z_m)(n)$$

D'après la question 1),

$$\|T(z_n) - T(z_m)\| = \|z_n - z_m\|$$

Puisque (z_n) est une suite de Cauchy, i.e. $\|z_n - z_m\| \xrightarrow[n, m \rightarrow +\infty]{} 0$

donc $(T(z_n))_n$ est aussi une suite de Cauchy de H' , et puisque H' est complet, alors $(T(z_n))$ est convergente de H' .

On suppose que $T(z_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} f \in H'$

Puisque T est surj. et $f \in H'$, il existe alors $z \in H$ tel que $f = T(z)$.

Provoisons maintenant que $z_n \rightarrow z$. D'après la question 1), on a

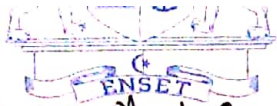
$$\|z_n - z\| = \|T(z_n) - T(z)\| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 = \|T(z_n - z)\|$$

i.e. $z_n \rightarrow z$.

D'où H est complet.

Ex. 2. Soit X un es. v. n sur \mathbb{K} .

1) Soit $x_0 \in X \setminus \{0\}$. Montrons qu'il existe $\tilde{f} \in X'$ tel que $\|\tilde{f}\| = 1$ et $\tilde{f}(x_0) = \|x_0\|$



Puisque $n_0 \neq 0$, donc on peut considérer $Z = \text{span}\{n_0\}$.

Z est un s-es.v. de X . On définit sur Z la forme f par $f(z) = \alpha \|n_0\|$ où $z = \alpha n_0$ et $\alpha \in K$.

Alors f est une forme linéaire bornée sur Z .

En effet, i) f est linéaire car

a) $D(f) = Z$ est un s-es.v. de X

b) Pour $\lambda, z, z' \in Z$, on a $z = \alpha n_0, z' = \alpha' n_0$ et $\alpha, \alpha' \in K$

$$f(\lambda z + z') = f((\lambda\alpha + \alpha')n_0)$$

$$= (\lambda\alpha + \alpha') \|n_0\|$$

$$= \lambda\alpha \|n_0\| + \alpha' \|n_0\|$$

$$= \lambda f(z) + f(z')$$

ii) f est bornée car pour $z = \alpha n_0 \in Z$, on a

$$|f(z)| = |\alpha \|n_0\|| = |\alpha| \|n_0\| = \|\alpha n_0\| = \|z\| \quad \text{--- (1)}$$

De (1) on retire $\|f\| = 1$.

~~et comme $n_0 = 1 \cdot n_0 \in Z$, alors~~

D'après le th. de Hahn-Banach f admet une extension $\tilde{f} \in X'$ tq $\|\tilde{f}\| = \|f\|$.

i.e. \tilde{f} une forme linéaire bornée sur X tq $\tilde{f}|_Z = f$ et $\|\tilde{f}\| = \|f\| = 1$

Comme $n_0 = 1 \cdot n_0 \in Z$, alors

$$\tilde{f}(n_0) = f(n_0) = 1 \cdot \|n_0\| = \|n_0\|.$$

2) Montrons que pour $\forall n \in X$

$$\|n\| = \sup_{f \in X' \setminus \{0\}} \left(\frac{|f(n)|}{\|f\|} \right).$$

Pour $\forall n \in X$, on a

$$|f(n)| \leq \|f\| \|n\|, \quad \forall f \in X'$$

Ceci implique pour $\forall n \in X$

$$\frac{|f(n)|}{\|f\|} \leq \|n\|, \quad \forall f \in X' \setminus \{0\}$$

$$\Leftrightarrow \sup_{f \in X' \setminus \{0\}} \left(\frac{|f(n)|}{\|f\|} \right) \leq \|n\| \quad \text{--- (*)}$$

D'autre part, d'après la question 1), on a

Pour $\forall n \in X \setminus \{0\}$, il existe $\tilde{f} \in X$ tq $\|\tilde{f}\| = 1$ et $\tilde{f}(n) = \|n\|$

Donc

$$\sup_{f \in X \setminus \{0\}} \left(\frac{|f(n)|}{\|f\|} \right) \geq \frac{|\tilde{f}(n)|}{\|\tilde{f}\|} = \frac{\|n\|}{1} = \|n\|$$

(2*)

De (1) et (2*), $\|A\| = \sup_{f \in X \setminus \{0\}} \left(\frac{|f(n)|}{\|f\|} \right)$

3) Si $n' \in X$ tq $f(n') = 0, \forall f \in X'$, alors, d'après la question 2), on obtient $\|n'\| = 0$ et $n' = 0$

Ex.3. Soit $A = l^2(\mathbb{N})$. On considère l'opérateur linéaire A qui associe à $\forall n = (n_n)_n$ et la suite An suivante:

$$An = \left(2n_2, \frac{3}{2}n_3, \dots, \frac{n}{n-1}n_n, \dots \right)$$

1) Montrons que $A \in \mathcal{L}(H)$.
 a) Montrons que A est bien définie.

Soit $n = (n_n)_n \in H$. Alors, démontrons que $An \in H$.

$$\sum_{n=2}^{+\infty} \left| \frac{n}{n-1} n_n \right|^2 = \sum_{n=2}^{+\infty} \left(1 + \frac{1}{n-1} \right)^2 |n_n|^2$$

$$\leq 4 \sum_{n=2}^{+\infty} |n_n|^2 \quad (\text{car } n = (n_n)_n \in H)$$

$$\leq 4 \|n\|^2 < +\infty$$

Ça veut dire que $An \in H$.
 D'où A est bien définie.
 b) Montrons que A est un app. linéaire (par hypothèse).
 c) Montrons que A est bornée.

Soit $n = (n_n)_n \in H$. Alors

$$\|An\|^2 = \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{n}{n-1} \right)^2 |n_n|^2 \leq 4 \|n\|^2$$

ie. $\|An\| \leq 2 \|n\|$.

Ceci prouve que A est bornée.
 De a), b) et c) $A \in \mathcal{L}(H)$.

2) Déterminons $\sigma_p(A)$
 Soit $\lambda \in \mathbb{C}$. Alors

$$\lambda \in \sigma_p(A) \Leftrightarrow (A - \lambda I) \text{ est inj} \dots (*)$$

$$\Leftrightarrow \exists x = (x_n)_n \in H \setminus \{0\}; Ax = \lambda x$$

Pour $\forall n = (x_n)_n \in H$, on a

$$Ax = \lambda x \Leftrightarrow \begin{cases} 2x_2 = \lambda x_1 & \dots (1) \\ \frac{3}{2}x_3 = \lambda x_2 & \dots (2) \\ \frac{4}{3}x_4 = \lambda x_3 & \dots (3) \\ \dots \\ \frac{n}{n-1}x_n = \lambda x_{n-1}, \forall n \geq 2 \end{cases}$$

De l'équ. (1) on a $x_2 = \frac{\lambda}{2} x_1$.

En remplaçant x_2 ds. (2), on

obtient $x_3 = \frac{\lambda^2}{3} x_1$

Par récurrence, on trouve

$$x_n = \frac{\lambda^{n-1}}{n} x_1, \forall n \in \mathbb{N}.$$

Donc

$$Ax = \lambda x \Leftrightarrow x = x_1 \left(1, \frac{\lambda}{2}, \dots, \frac{\lambda^{n-1}}{n}, \dots \right)$$

D'après (*), $\lambda \in \sigma_p(A)$ ssi $x_1 \neq 0$ et $\left(\frac{\lambda^{n-1}}{n}\right) \in H$.

On a
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \left| \frac{\lambda^{n-1}}{n} \right|^2 = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{|\lambda|^{2(n-1)}}{n^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} U_n(\lambda)$$

ou
$$U_n(\lambda) = \frac{|\lambda|^{2(n-1)}}{n^2}$$

si $|\lambda| = 1$, alors $\sum_{n=1}^{+\infty} U_n(\lambda) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$

c'est une série de Riemann

($\sum \frac{1}{n^\alpha}$ où $\alpha = 2 > 1$) convergente.

ii) si $|\lambda| \neq 1$, alors

$$\frac{U_{n+1}(\lambda)}{U_n(\lambda)} = |\lambda|^2$$

$$U_n(\lambda)$$

D'après le critère d'Alembert

$\sum_n U_n(\lambda)$ cv. si $|\lambda| < 1$ et div. si $|\lambda| > 1$.

De i) et ii), $\sum_n U_n(\lambda)$ cv. ssi $|\lambda| \leq 1$

D'où $\sigma_p(A) = \{\lambda \in \mathbb{C} / |\lambda| \leq 1\} = D(0,1)$

3) On sait que le spectre d'un opérateur compact est au plus dénombrable. Puisque $\sigma_p(A) = D(0,1)$ est non dénombrable, donc A n'est pas compact.

4) Déterminons A^*

D'après la def. de l'opérateur adjoint hermitien d'un opérateur, on a

pour $x = (x_n), y = (y_n) \in H$

$$\langle Ax, y \rangle = \langle x, A^*y \rangle$$

D'après la def. de $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ds. H , on a

$$\langle Ax, y \rangle = \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\frac{n}{n-1} x_n \right) \overline{y_{n-1}}$$

$$= \sum_{n=2}^{+\infty} x_n \overline{\left(\frac{n}{n-1} y_{n-1} \right)} = \langle x, A^*y \rangle$$

$$\text{ou } A^*y = \left(0, 2y_1, \frac{3}{2}y_2, \dots, \frac{n}{n-1}y_{n-1}, \dots \right)$$

$$A^*y = \left(0, 2x_1, \frac{3}{2}x_2, \dots, \frac{n}{n-1}x_{n-1}, \dots \right)$$

D'où $A^*: H \rightarrow H$ définie par

$$A^*x = \left(0, 2x_1, \frac{3}{2}x_2, \dots, \frac{n}{n-1}x_{n-1}, \dots \right)$$

pour $x = (x_n) \in H$.

5) Puisque $A^* \neq A$, alors A n'est pas auto-adjoint.

6) D'après le th. de Schauder, comme A

n'est pas compact, A^* l'est

aussi.